

L'objectif de la conférence de Copenhague est de former un Gouvernement Mondial !

Sous couvert de passer des accords mondiaux pour lutter contre le réchauffement dit planétaire, les Illuminati se préparent à tromper les peuples souverains pour leur imposer le Nouvel Ordre Mondial, soit l'unique Gouvernement Mondial de dictature.

La signature du Traité de Copenhague en décembre 2009, formalisera l'établissement officiel du Gouvenement Mondial. qui passera entre les mains des banquiers internationaux et de leurs multinationales.

Ne serait-il pas encore temps de saisir vos députés et sénateurs, et de mettre un terme à cette nouvelle escroqueris des Peuples Souverains ?

Il serait temps de tenter d'entraver cette escroquerie mondiale !

L'Ancien Conseiller de Thatcher: « L'objectif de la conférence de Copenhague est de former un Gouvernement Mondial »

- Un ancien conseiller de Margaret Thatcher a affirmé que l'objectif de la conférence de Copenhague était de profiter du réchauffement climatique pour établir un Gouvernement Mondial

Evidemment, il ne s'agit que d'un témoignage parmi d'autres, beaucoup de vedettes proches du haut de la pyramide, journalistes en tête, préférant bien souvent se faire vacciner... du moins publiquement. Mais comme toujours, à chacun et chacune de se forger sa propre opinion.

A noter que le Professeur Luc Montagnier ne se fera pas non plus vacciner :

<< Dans une interview accordée au quotidien romain « La Repubblica » du samedi 17 octobre 2009, Le Pr. Luc Montagnier, co-inventeur du virus HIV en 1982 et prix Nobel de Médecine 2008 pour cette découverte, déclare qu'il ne se fera pas vacciner contre le virus de la grippe A H1N1.

Dans son édition du samedi 17 octobre 2009, le quotidien romain La Repubblica a consacré plusieurs colonnes à l'interview du PR. Luc Montagnier par le journaliste italien Pietro del Re qui l'interrogeait sur la nouvelle grippe 1 H1N1.

Le Pr. Montagnier compare l'épidémie à un « cyclone dont on ne parvient pas à connaître la trajectoire et savoir où il frappera »

Interrogé sur la dangerosité du virus H1N1, le PR. Montagnier a déclaré que **le virus H1N1 n'était pas encore aussi mortel que celui de la grippe espagnole ou que celui de la grippe aviaire (Combien de victimes humaines recensées à ce jour ???), mais que ce nouveau virus était très contagieux bien qu'il ne provoque que des gripes bénignes** qui toutefois se révélaient graves dans certains pays en particulier tels que les USA, le Canada ou la Grande-Bretagne.

A la question sur l'origine de cette disparité géographique, le Pr. Montagnier explique cette originalité soit à cause de la pollution chimique rencontrée dans ces pays, soit à cause d'une alimentation pauvre en anti-oxydants des populations de ces pays. (...) >>

Notre avis : Que de « conspirationnistes antisémites et négationnistes » dans la filière médicale ! Font-ils partis des groupuscules qui disséminent des informations nauséabondes et que la Ministre de la Santé désigne du doigt dans une conférence de presse en disant : « Nous les connaissons » ? Mais que font les médias alignés et autres idiots utiles pour condamner ces « ragots » et ces délires « paranoïaques » ?

USA : OBAMA le futur président du Gouvernement Mondial ?

Le Président Obama a impudemment violé l'article 1, section 9 de la Constitution des États-Unis en s'asseyant à la tête du Conseil de sécurité des Nations Unies, devenant ainsi le premier président américain à la présidence de l'organisation mondiale.

Avez-vous voté pour OBAMA ?

Article traduit par Google

Réalisateur Alex Jones met en garde dans son nouveau film 'Automne de la République », Le lancement d'aujourd'hui, que les partisans et les patriotes boursier doit se battre pour la liberté contre les ennemis de la République ou pour toujours être tenu en esclavage par une élite dirigeante à travers le contrôle social tyrannique.

Ce film fixe pour but d'exposer la terrible menace que posent les systèmes les mondialistes », qui cherche à saper les États-Unis et le transfert de toutes les richesses offshore. L'Amérique a été la cible de destruction, et à moins que de bonnes personnes partout stand pour elle, les derniers vestiges de la vraie liberté sera détruite.

Depuis le plan de sauvetage, à la taxe sur le carbone et la mort du dollar, il est clair que Barack Obama et ses maîtres mondialistes sont prêts à porter à bas les États-Unis et cristalliser le système mondial qui a été prévu pour le moment

Alex met la véritable menace en perspective et invite les gens à voir notre situation désastreuse pour ce qu'elle est: le dernier souffle d'une nation, une fois défini par un potentiel non consolidé et sa tentative de restreindre le pouvoir du gouvernement par les chaînes de la Constitution. Le film souligne **Ce n'est qu'en prenant une position courageuse pour la liberté que nous pouvons conjurer ces apportant dans la destruction.**

Ce film contient une large couvrant des informations sur la façon de décoder l'attaque contre l'humanité et permet We the People de lutter et de le sauvegarder. Il dispose d'experts, dont Alan Watt, Webster Tarpley, Max Keiser, G. Edward Griffin, William K. Black, Alex Jones, Gerald Celente, George Humphrey, Tim Ball, le Dr Francis Boyle, Wayne Madsen et plus, c'est tout ce dont vous avez besoin à percer

l'armure de la nouvelle machine de propagande Ordre Mondial.

Le temps est maintenant, et ceci est plus que juste un film. «Chute de la République" est une occasion de reprendre possession de nos droits en tant que peuple et à reprendre la souveraineté sur nos vies. Notre mode de vie est remis en question, et nous ne devons pas laisser la République à l'automne.

AUJOURD'HUI est la sortie de "chute de la République" - s'il vous plaît visitez INFOWARS.COM ou PRISONPLANET.TV et contribuer à la diffusion de ce film tout de suite. Vie, la liberté et le destin de cette nation sont à tous les enjeux.

Fall Of The Republic documents comment une entente sur les sociétés off-shore est la faillite de l'économie américaine de par leur conception. Les leaders sont de déclarer aujourd'hui que le gouvernement mondial est arrivé et que le dollar va être remplacée par une nouvelle monnaie mondiale.

Le Président Obama a impudemment violé l'article 1, section 9 de la Constitution des États-Unis en s'asseyant à la tête du Conseil de sécurité des Nations Unies, devenant ainsi le premier président américain à la présidence de l'organisation mondiale.

Une dictature scientifique est dans sa phase finale d'achèvement, et les lois protégeant les droits fondamentaux sont en voie de suppression dans le monde; un rideau de fer de la tyrannie de haute technologie est maintenant descendait sur la planète.

Un régime à travers le monde contrôlé par une élite non élue entreprise met en œuvre un système planétaire taxe sur le carbone qui va dominer toute activité humaine et établir un système de néo-esclavage féodal.

Les faiseurs d'image ont soigneusement emballé Obama en tant que sauveur du monde, il est le cheval de Troie fabriqués de façon à apaiser le peuple juste

assez longtemps pour que les mondialistes à compléter leur plan directeur.

Ce film révèle l'architecture de l'Ordre du Nouveau Monde et ce que l'élite au pouvoir ont en réserve pour l'humanité. Plus important encore, elle communique la façon dont nous les personnes peuvent reprendre le contrôle de notre gouvernement, renverser la tendance criminelle et de traduire les tyrans en justice.

AUJOURD'HUI est la sortie de "chute de la République" - s'il vous plaît visitez INFOWARS.COM ou PRISONPLANET.TV et contribuer à la diffusion de ce film tout de suite. Vie, la liberté et le destin de cette nation sont à tous les enjeux.

Chute de la République n'est qu'un des nombreux outils qui aideront la planète à réveiller de son sommeil collective et à l'entrée à la compréhension que si nous ne nous arrêtons pas à ce programme dans ses volets maintenant, **une interminable période sombre pour l'humanité pourrait être à nouveau enveloppent le monde et rendre nos problèmes actuels ressemblent à une utopie relative par rapport à ce que l'élite mondiale ont prévu pour nous au cours des 100 prochaines années.**

Chute de la République terres sur 21 Octobre..

Visualisez toutes les remarques pour les Chutes de la République en dessous.

Nouvel Ordre Mondial

Et elle fit que tous, petits et grands, riches et pauvres, libres et esclaves, reçussent une marque sur leur main droite ou sur leur front, et que **personne ne pût acheter ni vendre, sans avoir la marque**, le nom de la bête ou le nombre de son nom. C'est ici la sagesse. Que celui qui a de l'intelligence calcule le nombre de la bête. Car c'est un nombre d'homme, et son nombre est six cent soixante-six. (Apocalypse 13:16 à 18)

Et les quatre anges qui étaient prêts pour l'heure,
le jour, le mois et l'année,
furent déliés afin qu'ils tuassent le tiers des
hommes.
(Apocalypse 9, 15)

Encore un blog. Eh oui... mais celui-là me tient particulièrement à coeur. Comme je vous l'ai déjà dit un chercheur Canadien -qui tient à rester anonyme dans l'immédiat- m'a fait part de ses découvertes après avoir déchiffré les écrits des Anciens dans diverses pyramides du monde, monuments et tables de pierre dont celle qui se trouve entre les pattes du Sphinx de Gizeh. Tout comme il a trouvé ces mêmes symboles dans divers écrits de l'Ancien et Nouveau Testament ainsi que dans l'Apocalypse de Jean. **Ce qui prouve que la Vraie Tradition a été léguée par ceux qui possédaient la Connaissance et par Moïse-Akhenaton en particulier. En digne grand Initié d'Egypte, il possédait les clefs de la Science Sacrée. Qu'est devenu son Enseignement après sa mort ? Il est clair qu'en lisant les histoires abracadabrantes, les profanes n'y verront que du feu. Cependant, il faut bien savoir que chaque chiffre ou nombre et chaque nom correspond à quelque chose de bien précis. L'ordre avait été donné de ne pas changer la Loi d'un iota. Les Anciens nous ont donc laissé leur héritage et leur témoignage, il y a des milliers d'années. Ils ont aussi voulu avertir les générations suivantes sur les Révolutions de la Terre, du Soleil et des astres dont ils avaient décrypté le Mystère dans le firmament et en observant la Nature à l'oeuvre sur notre globe. Ils savaient**

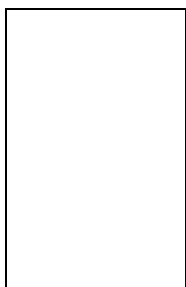
qu'irréremédiablement notre planète était soumise à des cycles contre lesquels les hommes ne pouvaient rien. Dieu pour eux n'étaient pas ce que les hommes en ont fait. **Ainsi, il y a des passages de l'Apocalypse de Jean que vous retrouvez dans le livre d'Ezechiel qui a vécu longtemps avant l'Apôtre. Est-ce un hasard ? Bien sûr que non. La tradition se devait de se perpétuer. Simplement les scribes l'ont noyée au milieu de récits fantastiques et mythologiques dont un oeil non Connaisseur a du mal à trouver le sens réel.**

Ce blog a donc pour but de vous délivrer le **décryptage des livres "sacrés" judéo-chrétiens** au travers des nombres et des noms venu d'un autre temps. Tout comme il a pour but de vous ouvrir les yeux sur **une Vérité que l'on nous dissimule en HAUT LIEU**. L'Histoire se répète. **La catastrophe que nos ancêtres ont connu voilà 12 960 ans est en train de se reproduire. Cependant ON nous berne avec des histoires en nous racontant que le réchauffement climatique serait exclusivement dû à l'activité humaine. La preuve suprême de cette Imposture qui montre qu'ILS SAVENT est la construction de la fameuse ARCHE DE NOE en Norvège. Souvenez vous... pourquoi Noé a-t-il construit l'Arche ? Apprenez à lire dans les symboles et réveillez vous... le moment fatidique approche à grand pas.**

Je tenterai aussi dans ce blog au travers de vieux livres et de vieux écrits de vous convaincre que **les religions n'ont été créées que pour mieux asservir l'Humanité et lui interdire l'accès à la paix et au bonheur. Le Jardin d'Eden initial -notre Terre- s'est transformé en enfer. Devons-nous continuer à accepter la férule de ces puissants qui méprisent le genre humain ? Ou bien devons-nous nous libérer pour vivre les derniers mois en toute sérénité ?**

Libre à vous de choisir et de ne pas nous croire. Mais nous savons que nous sommes dans la bonne Voie. Dans la Voie de la Vérité.

'oligarchie qui mène le monde



Un article intéressant à lire. Nous préciserons que le **Nouvel Ordre Mondial** a été instauré depuis longtemps et dès que tous les pays ont accepté d'adhérer à l'ONU, à l'OTAN et aux Banques Mondiales.

Les **illuminati** s'appêtent à nous instaurer définitivement le **Nouvel Ordre Mondial** lors de la conférence sur le climat qui se tiendra en décembre 2009 à Copenhague. La signature du **Traité** constituera l'établissement du **Nouvel Ordre Mondial**, dont nous ne pourrons pas sortir.

Le **Président du Nouvel Ordre Mondial** sera le **Président de l'ONU** en fonction et **Obama** qui vient de violer la **Consitution** pour accepter un poste à l'ONU pourrait être le **Président du Gouvernement Mondial**, **Gouvernement mondial** qu'aucun peuple du monde n'aura élu.

Le projet est celui de déplacer ensuite le siège de l'ONU et du **Gouvernement Mondial** en **Israël**. Soyez attentifs à ce qui se passe actuellement aux **USA**.

Les **prémices** :

- 1 - **Obama** reconnu, **Prix Nobel de la Paix**,
- 2 - **Obama** à l'ONU,
- 3 - la chute du **dollar** qui entraînera la ruine de tous les pays du monde,
- 4 - réduction de la **population mondiale** par le biais du **vaccin H1N1**, au prétexte que la **population mondiale** soit trop nombreuse et responsable du **réchauffement**,

Eléments de diversion :

1 - la campagne médiatique terroriste portant sur les dangers de la GrippeA/H1N1, dont le seul vaccin présente un danger pour les populations mondiales,
2- l'attaque que l'on nous prépare en décembre contre l'Iran.

Extrait du livre de FRANK HATEM "LES CINQ CLEFS"

(Louise Courteau Editrice)

La Résistance HUMANI-TERRE face à aux Reptiliens et à la dictature mondialiste que les Illuminati tentent de nous imposer.

SI NOTRE CIVILISATION EST MALADE, CE N'EST PAS LE FRUIT DU HASARD. C'EST LA VOLONTE DES "ILLUMINATI" CAR CELA DOIT LEUR PERMETTRE D'INSTAURER UN GOUVERNEMENT MONDIAL EN 2008 (sinon avant).

Dire les choses ne doit pas servir à créer la peur. Au contraire. C'est se cacher les réalités qui est le signe de la peur. Et la politique de l'autruche n'est jamais la meilleure solution. Il y a d'autant moins de raisons d'avoir peur que plus on sait de choses, et plus on est nombreux à les savoir, moins ce plan inqualifiable a de chances de se réaliser.

Si plus de gens ont peur, on donne plus de nourriture à la " Reptilerie " (les êtres non terrestres qui manipuleraient ou possèderaient les grandes familles dominantes (elles sont une douzaine de familles qui, dans le monde, détiennent l'essentiel du pouvoir financier mondial, et l'utilisent à leur profit. Ces douze familles (et quelques centaines à un niveau moindre) dominent le monde de la politique, de la finance, de l'industrie, de la communication etc.,

qu'on appelle les " Illuminati "). On les retrouve systématiquement à la tête des grandes holdings multinationales, des sociétés secrètes les plus influentes, et des familles régnantes. Si plus de gens savent sans avoir peur, on leur retire leur arme favorite : le secret.

La principale action pour soigner ce monde est donc l'information. La vraie, et par les vrais canaux : ceux de la confiance. Nous sommes certes à la fin d'une époque puisque le plan instauré depuis des millénaires est en train d'aboutir, mais il va échouer, et il va échouer grâce à vous.

Grâce au fait que vous en savez plus, que vous savez quelles armes employer pour vous défendre et défendre les générations à venir, et que VOUS N'AVEZ PAS PEUR. Quoi qu'il arrive lorsqu'on se bat, de toutes façons, c'est meilleur que ce qui arrive si on se laisse faire.

Grâce au fait que vous aller transmettre l'information parce que vous n'aurez pas peur de passer pour un illuminé ou un paranoïaque. Faites l'expérience comme nous l'avons faite : osez parler, et vous vous rendrez compte qu'un très grand nombre de gens sont du même avis que vous, mais n'osaient pas en parler, et sont profondément heureux que vous leur disiez " ne trouvez-vous pas qu'il se passe vraiment quelque chose de pas normal sur cette planète, on nous cache l'essentiel, et on nous abreuve d'inepties et de désinformation. On apprend aux enfants à ne pas savoir lire, on empoisonne notre eau, notre air et notre alimentation, bien que tous les moyens existent pour faire autrement, est vraiment par incompetence ou par une réelle volonté de nous nuire ? " et ainsi de suite. Celui qui a une bouche mais ne s'en sert pas, celui qui a des mains et ne les tend pas, celui qui a des sentiments et ne les exprime pas, celui qui a des convictions et les tait, celui qui a un cerveau et préfère que ses idées viennent de l'extérieur, celui-là a une vie qui ne sert à rien ni à personne, et il ne faudra pas qu'il

s'étonne si un jour il n'a plus ni la parole ni la liberté de bouger, ni peut-être la pensée ou la vie.

A l'heure où sont écrites ces lignes, on s'aperçoit que tout s'accélère, et déjà la version antérieure, écrite il y a quinze jours, est largement périmée. On y avertissait que d'ici quelques années on nous planterait une puce dans la peau pour mieux nous contrôler. Eh bien voilà, c'est fait.

Ou à peu près. Evidemment, une accélération foudroyante est en cours parce que ceux qui manigancent ce genre de choses sentent bien qu'au rythme où se diffusent les informations dans le monde, s'ils ne le font pas tout de suite, les gens ne seront plus dupes et leur plan ne pourra être mis en oeuvre.

Il ne faudrait pas en conclure " alors taisons-nous, cela nous laissera du temps ". Non. Au contraire. C'est que nous avons pris sur leur plan, et il faut accentuer cet avantage. Pour les pousser à la faute et que leur complot soit étalé au grand jour, visible par tous. Sinon à quoi bon gagner quelques mois de vie si c'est pour que nos enfants naissent dans une prison psychotronique et servent d'esclaves sexuels, industriels, émotionnels, et ne nous reconnaissent même pas tant leur conscience et leur sensibilité seront affaiblies ?

Soyez toujours certain que la situation réelle est bien plus grave que ce que vous pouvez en savoir ou ce qu'on peut vous en dire.

Aujourd'hui, si vous voulez aller en Angleterre avec votre chien, on vous impose de lui planter une puce. On ne saura pas tout de vos mouvements (on le sait aussi autrement depuis que toutes les communications sont interceptées et classifiées par la NSA et Echelon implanté en Grande Bretagne, aux Etats Unis, au Canada, en Australie et en Nouvelle Zélande - encore quelque chose qu'on annonçait depuis les années cinquante, et les gens ne voulaient pas y croire), mais on saura ce que fait votre chien, ce

qui revient à peu près au même. Quand vous serez bien habitué au procédé, vous n'aurez vraiment plus d'objection pour l'accepter sur vous.

Rappelons que cette puce est l'outil principal du " gouvernement mondial " qui est en train de s'installer. Une seule monnaie, une seule langue, une seule alimentation. Une seule pensée, une seule tête. Si par malheur vous acceptez cette puce sur vous (mais il y a aussi d'autres procédés qui peuvent vous être injectés à votre insu, lorsque vous allez à l'hôpital ou autre - lire à ce sujet à titre d'exemple le petit article envoyé sur Internet par une brave citoyenne comme vous qui, un jour, décida d'entrer en résistance parce qu'elle en savait assez) sous le prétexte que ce sera le moyen de paiement unique le plus pratique et le plus sûr, **c'en sera fini de votre liberté ou du peu qu'il en reste : avec tous cet attirail électronique, on pourra suivre tous vos faits et gestes par satellite** (et même si vous n'avez rien à cacher, il est évident que c'est inacceptable, puisque de toutes façons, **le but n'est pas de surveiller ceux qui font des choses pas belles - ils sont au pouvoir - mais ceux qui feraient des choses utiles à l'humanité, à sa santé ou à sa liberté - voir parmi tant d'autres exemples le cas de ce chercheur qui dénonce les méfaits du sel introduit dans les plats préparés et qui est traité comme un gangster ou un terroriste).** Avec la puce, vous ne pourrez plus vous rendre utile à l'humanité ni même à vos enfants, si d'aventure vous souhaitez les protéger de ceci ou de cela qui vous paraîtrait inacceptable, **on vous en dissuadera sans même que vous le sachiez.** Il va falloir s'y habituer, les rôles sont à l'inverse de ce qu'on croyait, en fait, l'idéologie nazie, qui remonte à la nuit des temps, et a simplement montré son vrai visage entre 33 et 45, pour ensuite retourner dans le secret de la société bancaire où elle est née et où elle se développe toujours). On vous l'a déjà dit, grâce à cette puce, si vous l'acceptez en pensant que ce n'est pas plus mal qu'autre chose, **on pourra même vous envoyer des pensées ou des volontés qui ne sont pas les vôtres** (ce n'est pas de la science fiction,

et ça marche très bien), **ou même, si besoin est, vous éliminer sans qu'il y ait aucune trace** de la cause de la mort sinon un arrêt du coeur.

Certains disent : " il faut bien mourir de quelque chose ". Ceux-là sont déjà des moutons en route vers l'abattoir, en croyant qu'on les emmène vers un autre pâturage.

Peut-être pensez-vous avoir encore le temps de voir. Ce n'est pas sûr. **Il semble bien que dans un très proche avenir, il ne soit plus possible de traverser l'Atlantique si on ne s'est pas laissé implanter la puce. Tout le monde croira que c'est pour des raisons de sécurité, mais cela n'a jamais été le cas. Les problèmes de sécurité sont créés de toutes pièces par la manipulation médiatique notamment, et le but, c'est le contrôle de toutes les populations, lorsque les gens réclament " des mesures "**.

Certains disent encore : " ce n'est pas grave, je n'ai pas l'intention d'aller aux Etats Unis ". Ils oublient que demain on leur imposera pour une autre raison. **Groupe après groupe, en fonction de besoins individuels spécifiques, pour qu'au bout du compte personne n'y échappe. Quand on laisse ses voisins juifs partir aux camps, rassuré parce qu'on n'est pas juif soi-même, on peut être sûr que demain on sera pris, sous prétexte qu'on est blond ou brun.**

Nous ne sommes pas ici pour vous en convaincre mais pour **donner à ceux qui ont compris les éléments d'information dont ils ont besoin pour aviser.**

Des témoignages, vous êtes capable d'en donner vous aussi. Capable de lancer des appels auprès de tous ceux que vous pouvez toucher. De réunir des amis pour lire et commenter tel ou tel livre ou inviter quelqu'un susceptible de parler de la situation. Il y a urgence. **L'accélération donnée par les Illuminati est fulgurante, il nous faut nous aussi accélérer la diffusion de l'information vraie.** Nous sommes les mieux armés car nous avons confiance les uns en les autres, alors que **plus personne ou presque ne croit**

ce qu'on dit au journal de 20 heure. C'est flagrant lorsqu'on ose en parler autour de soi. Il y a quand même des choses qui viennent à la surface, mais ce ne sont jamais celles qui remettent vraiment en cause le système.

Il ne se passe pas une semaine sans que soient révélées les corruptions et les exactions des hommes d'affaires ou des hommes politiques. On parle ouvertement de choses qu'on n'aurait même pas osé évoquer il y a dix ou vingt ans : le trafic officiel du sang contaminé en a un peu donné le signal de départ, suivi de la " vache folle " etc. Les gens ont commencé à comprendre. Ils comprennent encore mieux quand Total-Fina-Elf reste impuni (Erika etc.), tandis qu'on met en prison des gens qui devraient être reconnus comme bienfaiteurs de l'humanité, pour avoir par exemple créé des médicaments interdits arbitrairement parce que trop efficaces, ou enseigné la kinésiologie avec des résultats un peu trop spectaculaires. Quand on veut empêcher quelque chose d'utile de se faire, les mesures sont prises dans la journée. Mais quand il s'agit d'empêcher la drogue d'être diffusée dans les écoles et les prisons, là, on s'avère impuissant. Amusant. Mais les gens savent bien aujourd'hui que l'Afghanistan est l'enjeu numéro un de la production et du trafic de drogue international, et qu'on n'a donc pas fini de s'arracher ce pays.

Les gens se souviennent qu'à l'école on leur a enseigné les " guerres de l'opium " en Asie, quand l'Angleterre voulait imposer la consommation de drogue aux Chinois et autres peuples qui ne demandaient rien. Ce sont les mêmes puissances, dont les gouvernements " démocratiques " sont les obligés, qui aujourd'hui font que les dealers à la sortie des écoles sont impunis (par exemple, on multiplie les difficultés de procédure, de façon que les juges puissent toujours être pris en défaut par un bon avocat, et que puisse être libérés ainsi même les pires récidivistes. Et dans tous les domaines). Toute la puissance anglaise (celle de la City qui a permis de financer l'industrie, et ensuite d'organiser

l'industrie du blanchiment en Suisse) s'est construite sur ce trafic international. Tout l'empire britannique en Asie, au Moyen-Orient, etc., a été construit autour de l'opium, et puis lorsque l'Angleterre a installé sa filiale que sont les USA, autour du coca et de la cocaïne en Amérique du Sud. Les gens finissent par comprendre que $1 + 1 = 2$. Ils regardent une bouteille de soda marron à étiquette rouge, et constatent qu'il n'y a pas de composition. C'est tout de même intéressant ces passe-droit : n'importe qui en Europe qui veut vendre une boisson doit faire figurer la composition sur l'emballage. Mais pas Coca Cola.

De même on est en train de brûler ce qu'il reste de l'Amazonie, en faisant mourir des milliards d'animaux dont certains rares, en détruisant une flore à la diversité précieuse, **ET PERSONNE NE REAGIT ?** On croyait pourtant qu'il existait une ONU, une UNESCO, ou un Fond Mondial pour la Nature dont les subventions sont censées servir à la sauvegarde des espèces et de la vie sauvage ! Dans d'autres cas, eux qui ont accès à tous les médias, on les a entendus réagir. Mais pas là. Car là l'intérêt du Gouvernement Mondial est ailleurs.

Curieusement, on ne nous parle pas au jour le jour de l'avancement de la destruction de l'Amazonie par le feu. Par contre on nous tient au courant de celle de la forêt australienne. La différence ? La première est programmée dans le plan, l'autre ne l'est pas. Les journalistes obtempèrent et ne parlent que de ce qui ne risque pas d'éveiller. Sauf rares exceptions.

Lorsqu'on est obligé d'empêcher la Triazine ou l'Atrazine de polluer les eaux et donner le cancer, là on prend son temps et on attend que les stocks soient écoulés pendant encore quelques années. Pendant qu'on s'arrache l'Afghanistan entre Russes, Talibans et Américains (c'est-à-dire Anglais), on apprend que le Commandant Massoud qui a été assassiné s'opposait à l'implantation du pipeline de Rockefeller et Bush, les géants du pétrole. C'est donc une " chance " pour certains qu'il ne soit plus

là pour former le nouveau gouvernement afghan, juste au moment où on fait en sorte de changer ce gouvernement. Quelle chance aussi : **la Tchétchénie ne parvient pas à obtenir son indépendance. Intéressante coïncidence, elle a la malchance d'être aussi le passage obligé dudit pipeline. La coalition " anti-terroriste " Bush-Poutine prend une tout autre coloration, et les gens commencent à ouvrir les yeux. Parlez-en.**

Bush s'est opposé à ce que les USA respectent les accords sur la diminution du taux de gaz carbonique dans l'air. On a appris aussi récemment que plus rien ne s'opposait à ce que la terre entière soit équipée à l'énergie solaire grâce aux nouveaux procédés japonais. Réaction des gouvernements (c'est-à-dire des Américains, c'est-à-dire des Anglais, qui ont la haute main sur tous les pays du Golfe Persique depuis le XIXe siècle, sauf, encore une coïncidence, l'Irak, que Bush père a tenté de faire plier sans succès en 1991 - guerre programmée déjà dix ans plus tôt par les Services Secrets) ? Ces responsables internationaux, conscients qu'on pourrait enfin économiser ce précieux produit fossile naturel et indispensable à l'équilibre tectonique ont-ils décidé ou fait pression pour que " bien entendu on fasse tout pour remplacer le pétrole par les énergies renouvelables " ? Que nenni. Une décision a été prise : " on attendra pour implanter le solaire que les ressources en pétrole soient TOTALEMENT EPUISEES ". C'est-à-dire dans le but de rentabiliser au maximum les investissements en se moquant pas mal de l'avenir écologique.

Outre qu'il s'agit là d'un crime innommable contre la planète, et on peut espérer qu'un jour les peuples soient en mesure d'imposer une justice sur ce plan et **traîner les responsables devant leurs tribunaux, on est en droit de se demander QUI A PRIS CETTE DECISION ?**

Qui donc a le pouvoir dans le monde à l'heure actuelle de décider comment seront gérées les énergies au niveau mondial ? Existerait-il donc une

instance internationale, un pouvoir gouvernemental mondial ? D'où sort-il ? Qui l'a élu ? Cela ne devrait-il pas relever d'un référendum mondial, ou d'une concertation entre Etats ? Ou même pas, du simple bon sens lorsque des responsables ont pour objectif le bien commun et la survie des générations futures ?

Clairement on a la preuve aujourd'hui, une preuve parmi tant d'autres, qu'IL EXISTE DEJA UN GOUVERNEMENT MONDIAL, et par conséquent que ce gouvernement mondial est OCCULTE, secret. Car on a beau chercher dans les Constitutions des Etats souverains, nulle part il n'y en a trace, et il n'est indiqué nulle part que les gouvernements sont tenus de se conformer aux décisions de cette instance invisible en matière de décisions essentielles pour l'avenir de leur peuple et de l'humanité, quelles que soient les politiques pour lesquelles ils sont censés avoir mandat.

C'est tout de même effarant. Et personne ne réagit ?

Même l'Organisation Mondiale de la Santé n'a rien trouvé à dire ! Cet organisme de l'ONU est pourtant en charge de la santé mondiale, et sait bien que les gaz d'échappements sont toxiques. Cela ne la dérange donc pas qu'une décision occulte et supranationale décide la maladie ou la mort pour des milliers d'enfants et de gens ?

On s'est bien moqué de nous. Et ce ne sont que des exemples parmi des centaines d'autres. On a décidément la preuve :

1°) qu'il existe un gouvernement mondial occulte constitué au premier chef par les producteurs de pétrole, dont on sait que les responsables participent à tous les conseils d'administration importants des grandes banques et multinationales du monde, et qui ont construit leur pouvoir et leur fortune sur le trafic international de la drogue depuis le XIXe siècle ;

2°) que l'ONU, les Institutions Internationales qui en dépendent, et même le WWF (Fond Mondial pour la Nature et la vie sauvage), lui sont totalement inféodés, et ne représentent absolument pas les peuples et la planète qu'ils sont censés protéger.

3°) que ce gouvernement mondial est l'instigateur des conflits militaires récents dans les pays du tiers monde, mais on avait déjà toutes les preuves qu'il est l'instigateur de tous les grands conflits du XXe siècle, qui comme par hasard, ont donné naissance à la Société des Nations en 1918, à l'Organisation des Nations Unies en 1945, et à...

...Et à ce qui sera bien évidemment l'officialisation de ce gouvernement mondial après la prochaine grande et glorieuse. Déclenchée le 11 septembre 2001 par un magnat du pétrole américain, c'est-à-dire anglais, dont le grand-père a créé la CIA en employant les anciens responsables nazis, contre un bouc émissaire fils de magnat du pétrole saoudien, c'est-à-dire anglais, ancien de la CIA.

Après quelques années de cette nouvelle guerre, créée de toutes pièces comme les précédentes, les gens réclameront et penseront donc qu'ils mettent en place démocratiquement un pouvoir mondial instaurant une sécurité maximum, alors qu'en fait ils ne feront que donner un cadre légal à quelque chose d'illégal qui existe depuis visiblement au moins un siècle à leur insu et contre leur intérêt.

Souvenez-vous : c'est bien l'Angleterre qui a provoqué l'entrée en guerre de l'Allemagne en 1914, pour des raisons de concurrence au niveau des colonies. Tous les historiens vous le diront. C'est aussi l'Angleterre qui a permis de conclure cette guerre en contribuant à imposer au peuple allemand de quoi provoquer la seconde guerre mondiale : les réparations du Traité de Versailles. De quoi saigner tout un pays pour préparer la mise en place d'un pouvoir nationaliste fort en réaction à la misère imposée de l'extérieur. C'est tout simple. Chacun sait que la famille royale britannique est d'origine

allemande, tout comme leurs amis les Rothschild qui dirigent la City et donc la banque dans le monde entier. Sous la Reine Victoria, lorsque l'Empire était à son apogée, il en était de même. Aujourd'hui, ce sont les mêmes qui continuent d'exploiter ce même empire au niveau de la drogue et du pétrole notamment. L'Angleterre n'a rien perdu de son empire. Les pays sont indépendants, mais ce n'est plus 40 % du monde qu'elle domine, mais 90 % par Dollar interposé.

Et chacun sait qu'Hitler était un pion manipulé . C'est encore l'Angleterre qui a clos ce conflit, ses services secrets ayant manipulé Pearl Harbour, et ce sont comme de juste les Rothschild qui ont financé l'établissement d'un état juif en Palestine. Moyen certain de provoquer une troisième guerre mondiale. Car avant que les Ashkenases d'Europe centrale, qui sont des Juifs par conversion, dont la Palestine n'est nullement la terre d'origine, ne s'installent au coeur d'un monde sémite, il n'y avait aucune espèce de problème entre les Juifs de Palestine et les Arabes de Palestine. C'était le même peuple et tout se passait bien. Comme ailleurs, la puissance anglaise (et bien entendu pas le peuple anglais qui n'y voit que du feu et n'y est pour rien), a fait en sorte de diviser, de provoquer des conflits, de former et manipuler les terroristes, et d'arriver en sauveur via son pantin Georges Bush junior.

La place est alors toute prête pour qu'une troisième union sacrée internationale fasse place nette de toute souveraineté nationale des Etats, et de toute liberté individuelle, pour le plus grand profit des multinationales, c'est-à-dire des banques, c'est-à-dire de la City. Le nazisme aura gagné définitivement.

Messieurs du gouvernement mondial, votre complot a été éventé, votre coup d'état fasciste permanent n'est plus un secret pour personne. LE GOUVERNEMENT MONDIAL N'EST PAS UN COMLOT NI UN PROJET, c'est déjà une réalité depuis des temps indéfinissables. Il est temps que les peuples se réveillent et exigent des

comptes auprès de leurs représentants officiels gouvernementaux, visiblement complices des comploteurs. On n'a pas plus belle définition de la HAUTE TRAHISON.

4°) Car on a donc la preuve que la réalité du pouvoir dans le monde n'a rien à voir avec les gouvernements officiels, censés changer par alternance au fil d'élections tous les quatre, cinq ou sept ans. Quelle alternance y a-t-il eu depuis un siècle ? Aucune, toutes les décisions importantes pour la planète sont prises par les magnats de l'économie mondiale depuis au moins un siècle. Peut-être beaucoup plus.

1 + 1 = 2

Comment peut-on aujourd'hui penser une seule seconde qu'il soit possible d'avoir une position importante dans la politique, l'administration, la finance ou autre, sans être complice de cette réalité désormais incontestable ?

Ceux qui exigent des preuves concrètes de tout cela pour y croire sont ceux qui demandent encore des preuves concrètes pour la nocivité des téléphones portables (connue et démontrée officiellement depuis les années 1940) ou attendent qu'on leur prouve que les OGM sont mauvais pour la planète et les êtres vivants. Ils sont privés de tout bon sens et de tout esprit critique par la manipulation chimico-énergético-éducative dont ils sont victimes. La science matérialiste qui est là pour briser l'intuition, et soumettre l'esprit à la matière (notamment par la preuve expérimentale alors que toute preuve est toujours subjective) fait son oeuvre. Hélas ceux qui ont le plus subi ces manipulations sont ceux qui ont été sélectionnés pour cela pour détenir les postes de pouvoir.

Ils sont donc, à leur insu, les serviteurs dociles d'un gouvernement mondial dont il est possible que certains ignorent l'existence. Ils sont à plaindre. Mais la compassion n'empêche pas la lutte. Et le fait

d'ignorer ces évidences laisse songeur sur la qualité des choix de personnels politiques.

De toute évidence, au plus haut niveau, existe une intention bien déterminée de sujétion de l'humanité (que les motivations soient purement financières ou plus difficiles à discerner si elles sont d'origine extraterrestre, ce pour quoi d'autres éléments de preuve existent). Et en toute logique, il est difficile de croire que les décisions prises à un niveau inférieur en sont indépendantes.

De toutes façons, tous les chercheurs dans ce domaine savent à quoi s'en tenir : les hauts responsables des grands conseils d'administration (multinationales de la banque ou de l'assurance, de l'alimentation, de la pharmacie, de la chimie, de l'énergie, des matières premières, de la communication, de l'information, de la distribution etc.), sont très souvent issus de la famille royale européenne ou apparentés, ou associés (car il n'y a qu'une seule famille royale européenne dont la plus respectée et influente représentante est la Reine d'Angleterre - la femme reconnue comme la plus riche du monde, mais probablement immensément plus riche que l'homme le plus riche du monde, mais personne ne s'inquiète de savoir ni de combien - c'est d'ailleurs interdit pas la Loi britannique -, ni surtout comment).

Ces membres importants des conseils d'administration ne peuvent gérer l'économie mondiale directement en s'occupant de tout. Bien des choses leur échappent, a fortiori du fait qu'ils se retrouvent parfois en concurrence entre eux, pour pouvoir exercer ce contrôle, les responsables de leurs innombrables filiales se réunissent donc en associations occultes pour prendre directives et décisions, et pour d'autres choses beaucoup moins avouables encore. Il y a ainsi toute une hiérarchie de ce qu'on appelle des " sociétés secrètes ", où évidemment plus on se rapproche des vrais décideurs moins on est nombreux. Et on connaît parfaitement les quelques archicriminels contre l'humanité qui sont au sommet.

Que ceux qui en doutent réfléchissent deux minutes ! Comment voulez-vous faire fonctionner ce gouvernement mondial secret autrement ? Il faut bien une hiérarchisation pour que les décisions du plan soient suivies d'effet, il faut bien que les responsables se rencontrent, des gens qui a priori n'ont rien à faire ensemble, mais dont la réunion permet de **coordonner ce qui doit être fait au niveau financier, industriel, médiatique etc., car il y a des implications de tout à tous les niveaux et dans tous les domaines.**

La tâche est loin d'être facile pour eux, mais avec tous les leviers de commande, ils y arrivent... **Aussi longtemps que les peuples ne décideront pas de mettre un gros grain de sable dans leur machinerie, simplement en se parlant, et en disant ce qu'ils savent et ce qu'ils sentent.**

Alors cette machinerie éclatera, et ce château de cartes de cauchemar s'effondrera. Car encore une fois, son seul ciment, c'est le SECRET, et aussi le fait que les gens ne communiquent pas entre eux, trop manipulés par le stress quotidien et le sentiment de concurrence permanente.

Vous savez ce qu'il vous reste à faire. Si vous attendez soit des preuves, soit d'être prêt, ces preuves viendront, mais il sera trop tard. **Les journaux ne vous diront jamais l'essentiel. Des gens sont morts, ou ont risqué leur vie, ou sont persécutés quotidiennement, eux ou leur famille, pour pouvoir mettre à disposition du public certaines informations. Elles méritent le plus grand respect. C'est leur faible voix qu'il faut écouter.**

On comprend aussi mieux, quand on a compris qui décide et qui tient les leviers de commande, le sens de la séquestration, le meurtre ou la mise hors d'état de " nuire " de tous les inventeurs qui ont découvert des procédés pour ne plus utiliser le pétrole comme carburant : moteur à eau, huile de colza, énergie libre etc. Par ailleurs, le mois de janvier 2002 a donné lieu à une incroyable

multiplication de meurtres de scientifiques de haut niveau, en particulier en Amérique. Les raisons ne sont pas encore claires. Personne n'en parle, et c'est vraiment incroyable.

C'est très dur le métier de journaliste à l'heure actuelle. Comment monter une édition en ne disant surtout rien ? Quand il se passe autant de choses d'une importance capitale dans le monde, où rien que les manipulation du climat et des catastrophes naturelles HAARP pourraient suffire à remplir les journaux, il faut vraiment un très grand talent pour ne parler que de la cuisine auvergnate d'automne ou de la dernière attaque de banque. Les journalistes d'aujourd'hui devraient vraiment susciter notre admiration.

D'ailleurs ils sont triés sur le volet. Il est tout à fait impossible d'entrer à la télé (ou dans un grand journal à un poste important) si on ne fait pas partie de la " famille " franc-maçonne. Vous avez sans doute remarqué qu'il n'y a jamais de petit annonce pour demander un présentateur du " vingt heures ". Le poste n'est pas proposé à l'ANPE. Et personne ne pose même la question : de quel droit cela est-il décidé en sous-main ? Et qu'attend-on donc des journalistes pour justifier cette sélection secrète ? Ayez donc des yeux pour voir, vous regardez la télé depuis quarante ans et ne vous êtes jamais posé la question ?

Maintenant que vous la posez, exigez des réponses.

Le combat est un combat d'intelligence, pas un combat de force. C'est aussi un combat de détermination et de courage.

Réchauffement climatique: le faux prétexte énergétique



Parmi les arguments de ceux qui soutiennent les décisions prises au nom de la lutte contre le "réchauffement climatique", il est souvent affirmé que **la réduction de notre consommation d'énergies fossiles est indispensable pour accroître notre sécurité énergétique**, et que la peur du réchauffement est un bon prétexte pour y parvenir. Que penser de ces arguments, que des citoyens de bon sens avalent parfois en toute bonne foi ?

Sécurité énergétique

Certains politiciens reconnaissent (en privé) qu'ils ne croient guère aux catastrophes annoncées par le GIEC si la terre se réchauffe d'un degré ou deux en cent ans. Par contre, ils rétorquent en affirmant, toujours hors caméra, que (je résume): "Il faut acheter moins de pétrole aux pays producteurs dont la plupart ne nous veulent pas du bien, mais annoncer une politique de restrictions au nom de la sécurité énergétique n'est pas assez politiquement vendeur, alors que faire croire à un catastrophe climatique est plus efficace"....

Entendons nous bien: je n'affirme pas que LA cause cachée derrière les politiques anti-CO2 est une recherche de la sécurité énergétique. **Il y a bien d'autres raisons pour les politiciens, groupes de pression financiers et autres, de vouloir utiliser la polémique autour du RC. Mais cet argument circule couramment dans la plupart des cercles politiques, et bien des politiciens ou activistes promouvant les thèses réchauffistes pour d'autres raisons n'hésitent pas à se servir de celui là lorsque cela les arrange. Il convient donc de l'examiner en détail.**

Le fait est que bien des réserves pétrolières mondiales sont localisées dans des zones non seulement étrangères à la démocratie, mais dont certains régimes sont imprégnés d'idéologies pour le

moins opposées au développement de la liberté individuelle, et parfois prêt à répandre leur propre conception de la société chez nous grâce à l'argent du pétrole. Nombre d'auteurs ont d'ailleurs montré que le pétrole était souvent non pas une "ressource" pour leur peuple, mais une source de puissance pour les dictateurs qui les maintiennent sous leur main de fer, et que la corrélation entre localisation des puits de pétrole et régimes autoritaires n'était de ce fait pas un hasard.

En outre, certains s'alarment de la capacité que les fonds souverains de ces pays à racheter nos économies par le biais des revenus pétroliers. Là encore, la crainte est parfaitement exagérée, mais je n'aborderai pas cette question en détail maintenant.

Le risque de rupture brutale des approvisionnements énergétiques

D'autres enfin, s'inquiètent des conséquences d'un possible conflit au moyen orient susceptible, par fermeture du détroit d'Ormuz, d'amener une soudaine baisse brutale de nos capacités d'approvisionnements en or noir, faisant flamber brutalement le coût de notre énergie et mettant nos économies à genoux. Cette menace ne peut être écartée d'un revers de manche, et peut se traiter comme un classique problème d'assurance: dans quelle mesure est il souhaitable de remplacer une partie de notre consommation d'une énergie encore relativement bon marché (en termes constants) par des énergies ou des politiques volontaristes de réduction des consommations plus chères dans l'immédiat que la consommation de pétrole, mais susceptibles de nous éviter une "crise de la guerre de Yom Kippour 2.0" ?

Le question n'est pas illégitime, même si certains de mes amis libéraux la rejettent par principe, ce qui est à mon sens une erreur.

En effet, l'argument que je lis dans divers débats, y compris [sur les commentaires de ce blog](#), est que si une énergie est moins chère, il est idiot de mettre

de l'argent public dans le développement d'énergies alternatives plus coûteuses. Le fondement de l'argument est recevable mais la réponse simpliste.

Lorsque une activité privée réalise un profit, ses promoteurs doivent s'assurer de la pérennité de ce profit: d'abord par un ré-investissement d'une part de ces profits, et aussi par une politique de gestion des risques appropriée, laquelle, notamment, peut se traduire soit par le paiement de primes d'assurance, qui réduisent le profit immédiat, soit par la diversifications des fournisseurs même si cela conduit à augmenter légèrement le prix moyen d'achat de la fourniture incriminée, et donc réduit le profit.

Bref, la gestion de la pérennité de l'activité économique dans le temps peut conduire des décideurs privés à renoncer à une part de profit immédiat pour s'assurer contre les risques futurs liés à leur activité, mais améliorer de ce fait la probabilité de réaliser des profits futurs.

Or, le risque de disruption brutale de l'approvisionnement énergétique n'est pas facilement assurable par des moyens purement privés. Je ne dis pas que c'est impossible, mais cela requerrait des changements paradigmatiques importants dans la gestion de la ressource mondiale en pétrole.

En effet, que nous le voulions ou non, la plus grande partie du marché mondial du pétrole est sous forte contrainte étatique. C'est sans doute regrettable, mais cela ne changera pas demain par simple imprécation. Aussi l'intrusion des états des pays consommateurs paraît inévitable dans la mise en place de politiques de sécurité des approvisionnements énergétiques, par le biais d'accords d'état à état, ou par des politiques intérieures visant à substituer l'emploi d'énergies "instables" par des énergies plus sûres géopolitiquement parlant. Cela ne doit pas éviter que la société civile ne puisse chercher de son côté à s'assurer contre ces risques, et l'état ne doit pas empêcher les solutions privées de se

substituer à son intervention lorsque cela est possible.

Mais il paraît dans le contexte actuel irréaliste de nier aux états un rôle dans la mise en place de politiques visant à assurer la continuité de la disposition d'une énergie en quantité suffisante pour produire notre électricité ou fournir les moyens de notre mobilité. A condition, toutefois, que ce débat se fasse sur des bases rationnelles et guidées par la science plutôt que par les exigences de la politique spectacle. Et de ce point de vue, la situation actuelle est catastrophique.

Cacher les bonnes questions derrière de faux problèmes: une bien triste façon de concevoir la politique

*Les questions ci dessus, qui pourraient faire (et feront sans doute) l'objet d'articles fleuves à elles seules, mériteraient à l'évidence d'être abordées dans un débat public raisonné et argumenté sur les politiques énergétiques. **Notamment, un problème d'assurance pourrait se traiter par des raisonnements d'assureur:** quel est le risque exact encouru, quel est le coût de l'occurrence du risque, comment évaluer sa probabilité sur une durée donnée, et comment déduire de ces éléments le coût maximal des politiques d'assurance mises en place pour se prémunir du risque. Ce sont des raisonnements rationnels mais visiblement jugés trop peu porteurs par nos dirigeants.*

*Ceux-ci préfèrent **alimenter l'hystérie du réchauffement climatique** car ils pensent que les citoyens n'accepteront pas de changer de comportements et de choix de vie sur de simples considérations de sécurité énergétique. Ils pensent pouvoir nous imposer des réductions et des changements de mode de consommations d'énergie par la peur de catastrophes climatiques.*

Cette approche est déplorable, antidémocratique, et injustifiable, pour de multiples raisons.

Tout d'abord, c'est une bien triste façon de concevoir la politique que de **vouloir cacher de vraies bonnes questions aux réponses complexes derrière de faux prétextes** aptes à alimenter les fantasmes les plus délirants. Autant le dire crûment : **nos politiciens croient que nous sommes trop stupides pour comprendre les enjeux derrière les questions purement énergétiques**. Aussi une bonne propagande visant à effrayer les populations permettra plus sûrement de faire passer **de mauvaises pilules**. **Les régimes hitlériens et staliniens n'agissaient pas autrement pour faire marcher leurs embryons d'opinions publiques dans "la bonne direction"**.

Ce biais propagandiste en dit long sur **la dérive anti-démocratique qui semble affliger l'ensemble des élites dirigeantes des principales démocraties** ces dernières décennies. Mais peut être faudra-t-il parler de pseudo-démocraties dans un avenir proche ? Car enfin, que penser de gens qui aiment la démocratie tant qu'ils ne sont pas élus, mais qui, une fois les électeurs charmés, **agissent comme si ils voulaient leur retirer toute faculté d'analyse critique, de débat et d'opposition** respectueuse aux choix politiques proposés ?

Nos politiques, même lorsqu'ils confondent couche d'ozone et CO2 - ce qui en dit long sur leur volonté de conduire ce dossier de façon rationnelle...- **ne peuvent pas ignorer l'existence d'une lourde controverse autour des théories du GIEC qui leur servent de canevas d'aide à la décision**. Pourtant, ils continuent de vouloir nous guider vers les chemins d'un accord de Kyoto bis à Copenhague, accord dont les termes pourraient se révéler particulièrement désastreux pour les nations développées, comme si de rien n'était, et en considérant comme normales **des propositions qui portent en germe de très lourdes réductions à venir de nos libertés individuelles**. Voilà qui laisse de lourdes interrogations en suspens sur le ou les **objectifs cachés derrière ces choix politiques** pour le moins contestables, et qui laissent croire que

l'argument de la sécurité énergétique n'est qu'un paravent parmi d'autres pour aider à justifier l'injustifiable auprès de certains publics.

Le changement climatique est un mauvais "proxy" de la sécurité énergétique

Mais foin de polémique politique, quand bien même celle ci est majeure. Rationnellement, est-il intelligent de brandir l'épouvantail du réchauffement climatique si l'objectif réel est de développer une certaine sécurité énergétique ?

Le raisonnement de ceux qui répondent par l'affirmative est limpide: nos rejets de CO2 proviennent du pétrole en grande majorité, limitons nos rejets de CO2 et nous limiterons l'usage du pétrole.

Hélas, l'intrusion de l'argumentaire anti CO2 dans la question énergétique rend caduque bien des solutions correctes du point de vue de cette sécurité des approvisionnement énergétiques.

Deux sources d'énergie pourraient assurer une notable sécurisation de nos approvisionnements en carburants divers :

> Les schistes bitumineux, dont les réserves sont estimées à largement plus d'un siècle, mais dont l'extraction n'est actuellement rentable que si le prix des énergies concurrentes reste durablement au dessus de 70 à 80\$ par barril. Une part importante de ces ressources est localisée dans des pays tels que le Canada, qui ne pose pas de problème géopolitique particulier.

> Le charbon, dont les réserves sont également importantes, qui peut être transformé en carburant par divers procédés chimiques, dont le plus ancien, Fischer Tropsch, fut utilisé par les nazis pour leurs engins de guerre, et l'Afrique du Sud pour

contourner les embargos anti-apartheid. Ces deux précédents ne constituent certainement pas une bonne publicité pour la transformation du charbon en pétrole, mais prouvent que l'opération est possible et connue depuis longtemps. **Le Charbon reste abondant aux USA, au Canada, et en Europe de l'est. Il semble d'ailleurs que depuis, le procédé ait été grandement amélioré du point de vue de son efficacité énergétique.**

Seul problème: tant l'extraction, la purification et la consommation de carburant issus de **schistes bitumineux** que la transformation, puis la consommation de **charbon liquéfié**, **augmentent les rejets de CO2 fossiles dans l'atmosphère**. Ces sources d'énergie, qui font partie des solutions aux éventuels problèmes de gestion des risques pétroliers géopolitiques, sont donc bannies de la panoplie des politiques possibles au titre de la réduction des émissions de dioxyde de carbone. Il n'y a donc pas correspondance entre changement climatique et sécurité énergétique.

Conclusion

Quel que soit la façon d'envisager le problème, **utiliser la lutte contre les rejets de CO2 comme "proxy", comme "outil de mystification de masse" pour promouvoir la sécurité énergétique ne fonctionne pas.** Ceux qui utilisent ce prétexte pour justifier les politiques réchauffistes sont donc soit **incompétents**, soient **malhonnêtes**, et dans ce dernier cas utilisent la sécurité énergétique comme un énième prétexte frelaté pour faire passer bien d'autres pilules plus amères à des esprits rationnels qui ne se laisseraient pas impressionner par l'argument de la hausse des températures.

Les citoyens ne doivent pas se laisser abuser par ce genre d'argument lorsqu'il leur est servi, ne serait-ce que parce que l'usage de tels procédés propagandistes en dit long sur la conception

particulièrement perverse de la démocratie des politiciens qui les mettent en oeuvre. Si la sécurité énergétique est une vraie question, si nos dirigeants identifient de réelles menaces sur nos approvisionnements, alors les réponses politiques qui doivent y être apportées doivent l'être par un débat sincère et sans masques, débat qui permettra de réfuter, sans aucun doute, certaines thèses alarmistes quant aux risques de rupture brutale des capacités d'approvisionnement, et d'y apporter des réponses à la fois publiques et privées proportionnées à la réalité de la menace et à sa probabilité.

Au contraire, la dramatisation autour du réchauffement climatique confinant à l'hystérie, voire au ridicule lorsque des autorités politiques y mêlent des poêles à frêles et la couche d'ozone, conduit à adopter des réponses totalement disproportionnées, déraisonnables, et liberticides, visant à réduire nos libertés essentielles qui sont celles d'habiter dans les maisons que nous souhaitons, de nous déplacer aussi librement que nous le pouvons, et de consommer une énergie aussi bon marché que possible pour satisfaire nos besoins domestiques et professionnels.

Utiliser des techniques de propagande pour égarer les masses ne peut en aucun cas aider à trouver de bonnes solutions aux problèmes posés à l'humanité, et ne peut que favoriser l'émergence de politiques liberticides soutenues par des groupes fanatisés agissant pour "notre bien". Toute ressemblance avec les deux grandes idéologies meurtrières du XXème siècle est hélas bien réelle.

Ps. Le problème est très vaste et ce "court" article élude bien des questions connexes. Je tenterai de revenir sur certaines d'entre elles dans les semaines à venir, si l'actualité m'en laisse le temps. Je ne veux pas qu'Ob'Lib' ne parle que de réchauffement climatique !